

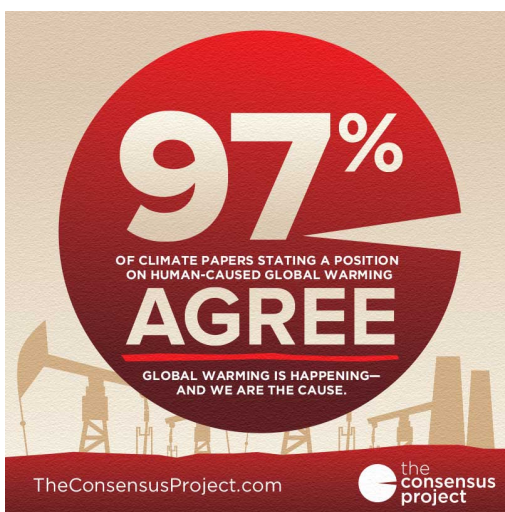
Científicos climáticos concuerdan en un 97% que el cambio climático es causado por el hombre

Dirk Hoffmann

10 de Junio de 2013

Ya se lo había dicho antes, pero en este caso vale la pena repetirlo: En el mundo científico ya hace tiempo no hay debate sobre si el cambio climático es de origen antropogénico o no.

En el nuevo estudio "Cuantificando el consenso sobre el calentamiento global antropogénico en la literatura científica" ([Quantifying the consensus on anthropogenic global warming in the scientific literature](#)) se demuestra que un 97% de los artículos científicos publicados entre 1991 y 2011 concuerdan que el calentamiento global es causado en su mayor parte por el hombre.



"97% de los artículos climáticos que toman una posición acerca del calentamiento global causado por los hombres CONCUERDAN que el cambio climático está aconteciendo – y que nosotros somos la causa".

El vertiginoso incremento de la concentración de CO₂ y de otros gases de efecto invernadero (GEI) no se puede explicar sin las actividades humanas de los últimos 200 años. En realidad, el amplio consenso científico acerca de la causa sobre el cambio climático no es ninguna novedad. Ya en 2004 un [estudio pionero](#) de Naomi Oreskes de la Universidad de California reportado en la revista *Science* ha demostrado que un 97% de los científicos del área están en acuerdo sobre las causas antropógenas del cambio climático. En otros estudios parecidos los niveles de consenso reportados oscilaban entre 97 y 98,4%.

Lo novedoso del actual estudio publicado bajo el título "Cuantificando el consenso sobre el calentamiento global antropogénico en la literatura científica" ([Quantifying the consensus on anthropogenic global warming in the scientific literature](#)) reside más que nada en la metodología empleada para llegar a su extraordinario alcance: El estudio se ha realizado en forma de un [proyecto](#) coordinado por científicos del sitio [internet Skeptical Science](#) que, a través de su página ha puesto a trabajar dos docenas de voluntarios para la revisión de los varios miles de *papers*. No había financiamiento externo; todo el trabajo se ha realizado por forma voluntaria. Una descripción más detallada de la metodología se puede encontrar en el la página web del proyecto [The Consensus Project](#).

Interesante también el hecho de haber publicado los resultados del estudio en una revista especializada de

acceso abierto (*open access*), [Environmental Research Letters](#). Para garantizar el acceso libre y gratuito al artículo, el grupo de autores y colaboradores han juntado el dinero necesario para pagar a los editores mediante aportes voluntarios usando el mecanismo del "*crowd funding*" ("financiamiento a través del público").

En un primer paso, se ha considerado el trabajo de 29.000 científicos plasmado en 11.994 artículos académicos publicados entre 1991 y 2011. Solo se tomó en cuenta publicaciones que se han sometido a un proceso de revisión por colegas (*peer review process*), que es el método establecido de la comunidad científica. Este proceso consiste en que cada artículo está siendo revisado en forma anónima por otros expertos en el campo temático que no han sido parte del estudio o proyecto y que emiten su criterio sobre si el autor o los autores han cumplido los procedimientos y estándares científicos establecidos.



Aplicando un primer filtro, se identificó aquellos más de 4.000 artículos que expresaban una clara posición sobre de las causas del cambio climático. En un segundo paso, se contó el número de artículos que atribuyeron del cambio climático a las actividades humanas. El resultado no deja ninguna duda acerca de la opinión de los científicos: 97% constataron que el calentamiento global era causado por actividades humanas, un 2,2% no dejó una posición muy clara a solo el 0,7% de los artículos disputaron el consenso científico casi unánime sobre las causas antropogénicas del cambio climático.

El resultado contrasta fundamentalmente con la opinión pública, especialmente en Estados Unidos, donde todavía gran parte de la población no cree que el cambio climático ha sido y está siendo causado por el hombre. Dice John Cook de la Universidad de Queensland en Australia, fundador de *Skeptical Science* y autor principal del estudio: "Nuestros resultados demuestran que existe un acuerdo científico muy fuerte sobre las causas del cambio climático, a pesar de la percepción pública contraria".

"Si la gente entiende que los científicos climáticos están en acuerdo sobre el calentamiento global antropogénico, están más inclinados hacia el apoyo a políticas climáticas. Pero si se pregunta a la población en general que porcentaje de científicos climáticos opina que son los hombres que están causando el calentamiento global, el promedio de las respuestas es alrededor de 50%", resumió el autor líder del estudio, [John Cook](#), las implicancias políticas del estudio.

Uno podría preguntarse, ¿por qué casi dos tercios de los artículos sobre cambio climático no expresaron ninguna posición explícita sobre las causas del calentamiento global? La explicación es bastante sencilla: Si una vez se ha establecido una verdad científica, ya no hay necesidad en repetirla siempre. O por si acaso, ¿cuándo podemos leer en algún artículo geográfico o geológico especializado la constatación de que la tierra es redonda?